



RRLEX | RUMPF RECHTSANWÄLTE

Almanya'da Avukat Ücretleri ve Yargılama Giderleri

Mart 2025

RUMPF RECHTSANWÄLTE

Lenzhalde 68 • 70192 Stuttgart

Fon +49 711 997 977 0 • Fax +49 711 997 977 20

info@rumpf-legal.com

RUMPF CONSULTING

Danışmanlık Hizmetleri Ltd. Şti.

Meclis-i Mebusan Cad. Molla Bayırı Sok. Karun Çıkması No.1 D.10

34427 Kabataş-Beyoğlu/İstanbul

Fon +90 212 243 76 30 • Fax +90 212 243 76 35

info@rumpf-consult.com

I. GENEL AÇIKLAMALAR

1. ÖNSÖZ

Başarılı bir işin ilk koşulu, avukat – müvekkil ilişkisi içerisinde hem avukatın hem de müvekkilin üzerine düşen yükümlülükleri yerine getirmesidir. Tek taraflı ilgi bekleyen müvekkil, memnuniyetsiz bir avukat-müvekkil ilişkisinin temelini atmış olur ve dolaylı olarak davanın başarısını da tehlikeye sokar. Diğer taraftan müvekkil de avukatından kusursuz bir hizmet ve anlaşmanın yanı sıra avukatın verdiği hizmet uyarınca kanunlara (RVG – Avukatlık Ücretleri Kanunu) uygun bir ücretlendirme yapmasını bekler. Avukatlık hizmetinin yasal dayanakları tüm avukat birliklerinin internet sitelerinde ve Federal Barolar Birliğinin internet sitesinde mevcuttur (www.brak.de).

2. AVUKATIN ÜCRETİ

Biz, avukatlık bürosu olarak avukatın masraflarından söz ederken, ya kanunlara göre belirlenen ya da müvekkil ile akdedilen sözleşmeye dayanarak müvekkile faturalandırabileceğimiz masraflardan bahsetmekteyiz. İşbu dökümdede özellikle (fakat bununla sınırlı kalmamak kaydıyla) avukatlık ücretinden bahsetmekteyiz. Diğer yargı masraflarına da kısaca değineceğiz.

3. KDV

Avukatlık ücretine ve diğer masraflara KDV eklenir. Tacirler, şirketler veya diğer kişiler KDV’den muaf olduklarını beyan etseler bile (misal: ticari kiracılara taşınmaz kiralayan gayrimenkul sahibi) biz avukatlık bürosu olarak faturalarımızda KDV’yi göstermek zorundayız. Fakat bu meblağın iadesi bahsedilen kişiler tarafından vergi dairesinden istenebilecektir.

Müvekkil Almanya dışında ikamet ediyorsa, KDV ödenmeyecektir.

Avukat, diğer vergi masraflarını ve eldeki vekalet işiyle ilişkilendirilmeyen genel işletme masraflarını müvekkile fatura edemez. Bu sebeple avukat, genel harcamaları ve vergileri düşünerek ücretini oluşturmaktadır.

4. AVANS ÖDEMESİ

Yapılan ödemelerde zaman zaman aksamalar olması nedeniyle ofisimiz genel olarak avukat-müvekkil ilişkisinin başlangıcında makul miktarda bir avans talep etmektedir. Böylece avukatlar belirli bir teminat elde etmiş olurlar. Bu durum doğal olarak avukatların motivasyonunu etkiler ve başarılı bir iş çıkarmalarını sağlar. Avukatın görevlendirilmesi ile işe başlaması mesleğin doğasından ileri gelse de bu yükümlülük halen yürürlükte olan avukatlık kanununda da ayrıca belirtilmiştir.

5. DİĞER MASRAFLAR

Avukat, bir müvekkilin işlerinin sürdürülebilmesi için yaptığı masrafların bazılarını ücretine ek olarak müvekkilden isteyebilir. Bu durum avukatlık kanununda da düzenlenmiştir.

- Posta ve telefon masrafları genellikle yasal olarak belirlenen ve ilk derece için geçerli olan götürü gider üzerinden faturalandırılır. Büromuzun ücret sözleşmelerinde telefon ve posta ücreti olarak üç aylık 50,00 Euro götürü gider belirlenmiştir. Fakat bu tutarı sadece sürekli olarak ve yoğun bir şekilde çalıştığımız müvekkillerimize faturalandırmaktayız. Ücret sözleşmesi yerine yasaya (RVG) göre ücret aldığımızda, telefon ve posta masraflarının götürüsü 20 Euro'dur.
- Fotokopiler için ücretlendirmeyi sadece müvekkil için çok fazla fotokopi çekilmesi gerektiğinde yapmaktayız (misal: düzenli bir iş takibi için bütün bir mahkeme dosyasının

fotokopisi gerektiğinde veya müvekkil yüzlerce sayfa gönderdiği ve gönderilenlerin fotokopilerinin çekilmesi gerektiğinde).

- c) Sekreterlik işlerinin masraflarının faturalandırılma şekli kanunda düzenlenmemiştir. Fakat avukatlık ofislerinin çoğu, sözleşmelerine sekreterlik masraflarını da dâhil etmektedir.

RUMPF RECHTSANWÄLTE sekreterlik masraflarını sadece sekreterliğin müvekkil için yoğun bir şekilde çalışması halinde müvekkile saatlik 75,00 Euro olarak faturalandırmaktadır. Diğer masraflar nadiren müvekkile faturalandırılmaktadır.

Noter, tercüme vs. harcamaları müvekkil tarafından karşılanır.

- d) Bunların dışında kalan masraflar müvekkil tarafından karşılanacaktır.

Avukatın masrafları ön ödeme yükümlülüğü yoktur, hatta avukat üçüncü kişilerin çalışmalarından dolayı oluşan masrafların müvekkil tarafından doğrudan dışarıdan hizmet veren kişiye/kuruma (mesela: Noter, ticaret odası, mahkeme, vs.) ödenmesini talep edebilir. Müvekkilin işlerinin sorunsuz ilerleyebilmesi için avukat, olası masrafları karşılanabilmesi avans ödemesi de talep edebilir. Biz, ofis olarak, genellikle avans ödemesi talep etmekteyiz.

II. 'İLK DANIŞMANLIK'

Avukatlık hizmetleri her daim ücretlendirilir. Kendi ücretini veya müvekkil adına yapmış olduğu masrafları talep etmekten vazgeçen avukat, eksikliği başka şekilde kapatmaya çalışacak. Eğer müvekkil almış olduğu geniş kapsamlı danışma hizmetinden sonra avukatı görevlendirmedeği takdirde zarara uğramamak amacıyla, ofisimiz ilk görüşmeleri ücretli olarak gerçekleştirmektedir.

RUMPF RECHTSANWÄLTE ilk danışmanlığı gerçek kişiler için 250,00 Euro, tacirler ve şirketler için ise 300,00 Euro olarak ücretlendirmektedir.

Yasal olarak ücretlendirme yükümlülüğü, işin konusu ile ilgili yapılan ilk telefon görüşmesiyle başlar. İlk danışmanlık ücreti tacir olmayan gerçek kişiler için 190,00 Euro ile sınırlıdır. Aynı işte kişi (müvekkil) sayısının artmasıyla avukatın ücreti artabilir (örn. miras ortaklığı). Tacirler ve şirketler için “makul” bir ücretlendirme yapılmaktadır.

III. AVUKATLIK HİZMETİ

1. GENEL OLARAK

Asıl avukatlık hizmeti özünde hukuki danışmanlıktan ibarettir. Fakat bu hizmetin farklı yönleri olabilir ve bu durum yasa da düzenlenmiştir. Avukatın verdiği hizmetlerden en önemlileri; dava takibi, sözleşme hazırlığı ve çeşitli konularda hukuki rapor vermesidir. Alman yasal ücretlendirme sistemi, avukatın hukuki hizmetlerinin her tarafını yasa hükmü altına almayı hedeflemektedir. Bu yüzden, baroların 'tasfiye niteliğinde ücret tarifeler'e ihtiyaç yoktur.

Avukat bir vekalet işi almış ise, müvekkile doğru danışmanlık yapmakla mükelleftir. Davanın sonucu ne olursa olsun sonuna kadar takip etme yükümlülüğü yoktur. Bu yüzden yasa, mahkeme harçları gibi avukatlık ücretlerini de dereceye göre belirlemiştir, avukat ona göre ücret hakkı kazanır. Yine de ücret hakkı kazanmış hizmetini sonuna kadar yerine getirmesi lazım. Vekaleti 'erken' haklı bir neden olmadan iade ediyorsa, görevlendirilen yeni avukatın ücretini ödemek zorunda kalabilir. Müvekkil avukatını azlediyorsa, azil tarihine kadar kazanılan ücreti ödemek zorundadır. Haklı nedenle azil, duruma göre avukatın ücret isteme hakkını düşürebilir.

ÖRNEKLER:

(1) Avukat davayı açar ve dava ücretini alma hakkı kazanır. Karşı tarafından verilen savunmayı öğrendikten sonra, davanın kazanılması mümkün olmadığı görüşüne varır. Müvekkille danışır, müvekkil artık risk değerlendirilmesinin değiştiğini görerek, davanın geri alınmasını ister. Avukat davayı duruşmaya girmeden davayı geri alır, iş biter. Bu durumda avukat, sadece dava ücretini kazanmış olacak, mahkemeden fazla ödenen harçlarının iadesini isteyecek. Karşı tarafın avukatı da davayı geri alan avukatın müvekkilinden takip harcının ödenmesini isteyebilir.

(2) Avukat davayı açar ve dava ücretini alma hakkı kazanır. Karşı tarafça verilen savunmayı öğrendikten sonra, davanın kazanılması zor olduğu görüşüne varır. Müvekkille danışır, müvekkil artık risk değerlendirilmesinin değiştiğini görerek, karşı tarafla sulh yapılmasını ister. Karşı taraf sulh görüşmelerine girer, sonucunda anlaşma yapılır. Bu durumda avukat, dava ücretini ve ayrıca sulh ücretini kazanmış olacak. Uygulamada, taraf avukatları ücretlerinin akibetini sulh sözleşmesine de aktarırlar. Sulhun mahkemece tutanak altına alınmasıyla, icraya kabil bir sözleşme ortaya çıkar. Bu durumda ücret konusu mahkemeye de bırakılabilir, o da takdirini kullanarak ücret ve harçların taraflara dağıtılmasına karar verir.

(3) Avukat davayı açar ve dava ücretini alma hakkı kazanır. Duruşmaya girer, duruşma ücretini de kazanmış olacak. Dava mahkeme kararı ile sonuçlanıyorsa, avukat ayrıca dava öncesi karşı tarafla temaslarından dolayı bir iş ücretine takdir edilmesini isteyebilir. Davayı kaybeden taraf, bu ücretin bir kısmının iadesiyle yükümlü olabilecektir. Duruşmada veya duruşmadan sonra sulh yapılıyorsa, avukatın sulh ücreti hakkı vardır.

(4) Dava ilk derecede sulh olmadan sonuçlanmış. Avukatlar yukarıda anlatılan ücretleri kazanmış. Avukatlardan biri (her ikisi de olabilir) istinafa başvurur. Başvuru ile istinaf ücretini kazanmış olacak. Duruşmaya girilirse, istinaf duruşma ücreti kazanılır. İstinaf derecesinde sulh olursa, sulh ücreti kazanılır. Sulh olmadan karar verilirse, istinaf ve duruşma ücretleri kazanılmış olacak, istinaf harcının da kaybeden tarafça ödenmesi gerekir.

İstinaf sonucu istinaf mahkemesi, derece mahkemesinin kararını kabul etmiyorsa, kendisi karar verir. Bazı şartlarda, dosyayı derece mahkemesine iade edebilir. Muhakeme hukukunun ve ücret ile harç bakımından ayrıntılarına burada girmeyeceğiz.

(5) İcraya kabil bir karar sonucu icraya başvuran avukat, her icra işlemi için 0,3 ücret hakkı kazanır. Bu ücretin kazanılması için kaybeden tarafa gönderilen ödeme ihbarı yeterlidir.

2. ÜCRETİN HESAPLANMASI

Ücretin nasıl hesaplanacağı taraflarca yapılacak bir sözleşme ile serbestçe kararlaştırılabilir. Bu durumda, sadece yasanın belirlediği asgari ücretlere uymaları gerekir. Avukatların Ücretleri Hakkında Kanun ise işlerin çoğunda ücretleri için ekonomik değerine göre belirlemektedir.

a) Saatlik ücret

Almanya'da avukatlık bürolarının çoğu tarafından uygulanan taraflar bakımından en kolay ücret hesaplama şekli, ücretin saat başına hesaplanmasıdır. Bunun için bir sözleşme hazırlanıp imzalanması için müvekkile sunulur. Sözleşmede hangi işlemler için ne kadar ücret ödenmesi gerektiği ve saatlik ücretlerinin ne kadar olduğu detaylı bir şekilde belirtilir. Almanya’da avukatların saatlik ücretleri çok geniş farklarla değişir. Taşradaki küçük bürolar saatlik ücret olarak 150,00 Euro’yu yeterli bulurken, uzmanlaşmış büroların en iyi avukatları için “ortak ücreti” adı altında saatlik 800,00 Euro’ya kadar ücret talep etmeleri görülmektedir.

RUMPF RECHTSANWÄLTE saatlik ücret olarak 200,00 ile 400,00 Euro arasında bir ücret belirlemektedir. Ücretin miktarı ise avukatın niteliğine bağlı olarak değişmektedir. İşbu ücret ile maaşlar, genel işletme masrafları ve avukat bürosunun kârı karşılanır. Seyahat süresi de çalışma süresinden sayılmakta olup makul bir şekilde ücretlendirilmektedir.

Saatlik ücretlendirmenin her iki taraf bakımından hem avantajı hem de dezavantajı vardır. Avukatın avantajı, harcanan zaman, masraflar ve kârın ücret hesabı ile karşılanabilmesidir. Dezavantajı ise, belirlenen ücret hesabının, nispi harç esasına dayanan davalarda dava talep miktarı yüksek ise kanunun belirlediği ücret standardının altında kalabilmesidir. Büromuz sözleşmelerinde, asgari avukatlık ücretinin ödenmesi gerektiğini sözleşmelere yazmaktadır.

Davayı takip eden bir avukatın en azından kanunen belirlenen asgari avukat ücretini müvekkile faturalandırması yasa gereği olduğuna dikkat edilmelidir. Bu husus saat ücreti uygulamasının, avukatın öngöremediği fazla harcamalarının güvencesi olduğuna işaretler. Avukat, hak ettiği ücretin altında bir ücret alarak ekonomik zarara uğramamalıdır. Çünkü böyle bir durum müvekkili de etkileyecek olumsuz sonuçlar doğurur.

b) Götürü ücret

Zaman zaman götürü ücret de kararlaştırılmaktadır. Ceza muhakemesinde müdafiler yasal ücret yerine çoğu zaman katıldıkları her bir duruşma için ücret alırlar. Bu ücret tarzı yapılacak bütün işlemleri kapsar. Ticaret işlerinde yapılacak işin hacminin ve masraflarının önceden kestirilmesinin zor olması nedeniyle götürü ücret sözleşmeleri nadiren yapılmaktadır.

Avukatlık bürosunun görevi masrafları değerlendirebilecek bir hukuki raporun sunulmasıyla görevlendirilir ise götürü ücret üzerinden bir anlaşma yapılması tavsiye edilebilir. Götürü ücret miktarını kendi saat ücretlerimizi baz alıp da müvekkilin menfaatini ile olası masrafları da göz önünde bulundurarak tayin edebiliriz.

RUMPF RECHTSANWÄLTE sadece harcamaların önceden kestirilebilir olduğu veya ücret ile dava/danışmanlık konusunun değeri arasında makul bir oran olduğu hallerde götürü gider anlaşmaları yapmaktadır. Örnekler: Konusu belli olan hukuki değerlendirmeler; tanıma ve tenfiz davaları; ilamsız icra takipleri vs.

Gayrimenkul ve proje işleri masrafları yaklaşık olarak tahmin edilebilecek işlerdendir. Ayrıca müvekkilin ekonomik çıkarlarının milyonlar değerinde olduğu durumlarda götürü gider üzerinde anlaşmak taraflar açısından en doğru çözüm olabilir. Örnek vermek gerekirse, üç milyon Euro değerinde bir gayrimenkul için avukatın danışmanlık ücreti olarak 60.000 Euro belirlenmesi makul olabilir. İş sadece bir gayrimenkul satış sözleşmesinin tasarlamasından ibaret ise, duruma göre 25.000 Euro da yeterli olabilecektir.

Kısaca, götürü ücret anlaşmasının müvekkil için daha avantajlı olup olmadığı münferit durumlara bağlıdır.

c) Yasal ücretler (dava takibi)

Avukatlık ücretleri kanununa (RVG) göre danışmanlığın belli bir başka iş ile birleştirilmesinin en önemli örneği dava takibidir. Hesap dayanağı ekonomik menfaatin değeridir. “Dava değeri” tespit edilemiyor ise, yasada bu gibi durumlar için belirlenen miktar esas alınır (örneğin idare hukukunda maktu değer 5.000 Euro’dur). Mahkemece belirlenen değerin daha yüksek ya da daha düşük olduğunun ispatı mümkündür. Örneğin, bir yapı ruhsatıyla ilgili davada projenin değeri baz alınır. Bir ikamet işinde, değeri ikamet için başvuranın ekonomik faydasına, örneğin planlanan yatırım miktarına göre belirlenir. Belirlenen değer, kanuna eklenen bir tablodaki rakamla ilişkilendirilip ücret miktarı tespit edilir.

Temyiz aşamasındaki hukuk davalarında müvekkil ancak Alman Yüksek Federal Mahkemesinde (Bundesgerichtshof) özel olarak kayıtlı avukatlar tarafından temsil edilebilir. Biz RUMPF RECHTSANWÄLTE olarak Yüksek Mahkemedeki davalara (bu kural diğer yüksek mahkemelerde geçerli değildir) giremediğimiz gibi, Yüksek Mahkemede kayıtlı ve sayısı çok az olan avukatlar diğer mahkemelerde görev alamazlar.

Kanuna göre dava hazırlığı dava faaliyeti olarak kabul edilir. Avukat asıl dava görevlendirilmesinden önce müvekkili kapsamlı bir şekilde bilgilendirdiyse ve karşı taraf ile temasa girmiş ise bu iş için 'iş harcı' (Geschäftsgebühr) olarak adlandırılan bir ücret alabilir. Davanın açılmasıyla birlikte bu ücretin bir kısmı dava ücretinden mahsup edilir. Duruşmalar için yine ayrı bir ücret hakkı doğar ('duruşma ücreti'). Bu ücret duruşmaların sayısına bakılmaksızın tek defa alınır. Sulh yapılırsa, 'sulh ücreti' ödenir. Sulh ile biten bir davada teorik olarak toplam dört ücret ödenmesi gerekebilir.

Ücretler bir katsayıyla belirlenir (1,2 – 2,1).

Belirtilen ücret çeşitleri temyiz/istinaf mahkemelerinde de vardır. Fakat ücretlerin katsayıları işbu derece mahkemelerinde daha yüksektir. Bunun sebebi, bir taraftan avukatların iş yüklerinin artmasından dolayı ücretlerinin artması iken, diğer taraftan tarafların ilk derece mahkemelerinin verdiği kararları kabul etmesini teşvik etmektir ve bu yolla üst mahkemeye yapılacak başvuruları azaltmaktır.

Ayrıca, ücret müvekkillerin sayısına göre artar. Örneğin, bir miras ortaklığı dava açmak istediğinde, katılan mirasçılardan sayısı ücret oranını yükseltmektedir. Taraflardaki kişi sayısının 3 'e çıkması halinde dava ücretinin katsayısı müvekkil başına 0,3 ile artar ve (1,3 yerine) 1,9, duruşma ücretinin katsayısı (1,2 yerine) 1,8 bulur.

İşin gereklerine göre, örneğin uluslararası bağlamda veya avukatın müvekkilleriyle onların diliyle haberleşmesi ya da konunun teknik boyutlarının özel çalışmaları gerektirdiği durumda, anılan ücretler makul bir şekilde arttırılabilir. RUMPF RECHTSANWÄLTE teknolojik tecrübelerinin ve dil (Türkçe, İngilizce, Fransızca) yeteneklerinin kullanılması gerektiğinde bu imkânlardan faydalanmaktadır.

Müvekkil, dava açma kararı vermeden önce dava riskini tartmalıdır. Çünkü davayı kaybetmesi halinde karşı tarafın avukatının ücretini de üstlenmek zorunda kalacaktır. Mahkeme harcının iadesi de bu durumda söz konusu olmaz. Fakat davayı kazanırsa, kendi avukatına ödemiş olduğu yasal rakamlara kadar ücreti de geriye alabilecektir. Müvekkil, dava riskinin avukatta değil tamamen kendisinde olduğunu da bilmelidir. Nasıl ki doktor-hasta ilişkisinde hastanın sağlığına kavuşamama riskini hasta üstlenmekteyse, burada da avukatın kusuru olmadıkça davanın kaybedilme riskini müvekkil üstlenmektedir. Eğer davayı kaybeden taraf ödeme güçlüğü çekmekte ise (meselâ iflâs etmiş ise) müvekkil davayı kazansa dahi karşı taraftan hiçbir şey alamaz. Karşı tarafın ödeme güçlülüğü çektiğini bilen müvekkil, dava açıp açmama konusunu tekrar değerlendirmelidir.

Sonuç olarak müvekkil, kanunda, verilen hizmetin nasıl ücretlendirileceğinin net bir biçimde düzenlenmiş olduğunu unutmamalıdır. Verilen her hizmet kanun uyarınca ayrıca ücretlendirilecektir. Eğer müvekkil dava takibinin 'yanı sıra' Almanya’da şirket kurma imkânları hakkında bilgi alıyor ise, bu durum ayrıca ücretlendirilir. Bu avukatlık bürosunun bir müvekkil adına şirket kurması durumunda da geçerlidir. Esas sözleşmeye bir takip düzenlemesi eklenirse, şirket kuruluşu için yapılan ücretlendirme bu takibi kapsamaz ve bu durum icra hukukunda danışmanlık hizmetine gireceğinden ayrıca bir ücretlendirme yapılacaktır.

IV. MAHKEME MASRAFLARI

Mahkeme harçları başvuru mahkeme derecesine göre değişmekte olup davanın her aşamasında (ilk derece, istinaf, temyiz, tedbir gibi) ayrı ayrı değerlendirilmektedir.

RUMPF RECHTSANWÄLTE saatlik ücretlendirme yapmayı tercih etmektedir. Bunun sebebi ise, genellikle büromuzun teknik açıdan zor davaların takibini yapmasıdır. İnşaat veya otomobil yan sanayi sektöründen doğan davalar buna örnektir. Ücrete esas değer yüksek olması halinde dahi yasal ücret tutarları, fiiliyatta harcanan masrafların çok altında kalmaktadır. Riskin kaynağının müvekkil ile karşı taraf arasındaki ilişki olduğu göz önüne alındığında avukattan ekonomik zararları üstlenmesi beklenemez.

Mahkeme harcının tamamı dava açılırken mahkemeye ödenmelidir. Mahkeme harcı ödenmeden dava tebligata çıkarılmaz, dava yürümez. Dava karar verilmeden bitiyorsa, harcın bir bölümü davacıya iade edilir. Davayı kaybeden davacı mahkeme harçlarını iade alamaz. Kazanmış ise, mahkeme harçlarının tazmini karşı taraftan isteyecektir.

İlk derece mahkemesinde harcın üç kısmı vardır. İkinci derecede ise liste ücretinin dört kısmı vardır. Harçlar dava değeri ile orantılıdır. Belirli davalarda ise maktu harç alınır.

Davayı kaybeden taraf mahkeme masraflarını davacıya tazmin etmek zorundadır.

Mahkeme harcı bilirkişi, tercüman, keşif ve tanık masrafları karşılamaz. Bunlar mahkeme tarafından avans olarak ilgili taraftan, örneğin ispat yükü altında olan taraftan, istenmektedir ve davanın sonunda davayı kaybeden tarafa yüklenir.

V. ÖZET

Avukatlık ücretlerinin ilkeleri detaylarıyla yasada belirlenmiştir. Vekalet ilişkisinde sözleşme özgürlüğü ilkesi geçerli olup, dava takibinde RVG (avukat ücretleri hakkında kanun) 'de yazılan ücretler asgari ücret sayılır. Ücret ve harçlar, muhakemenin aşamasına göre belirlenir.

Ücret ve harçların nisapları daha düşük değerlerde artacak ve daha yüksek değerlerde azalacak şekilde değişir. 30 milyon Euro'nun üstünde kalan değerler dikkate alınmaz.

Eğer sadece bir derecede hak aranıyorsa, risk miktarı 1. derece mahkemesi için belirtilen miktar ile sınırlı kalacaktır. Kanun yollarına başvurulacak olursa, diğer dereceler de gözönüne bulundurulur.

Müvekkil, avukatlık ücretini kendi avukatına ödemekle yükümlüdür. Müvekkil davacı ise, mahkeme harcının tamamını avans olarak mahkemeye ödemelidir. Avukatın makul bir avansı talep hakkı bulunmaktadır.

Müvekkil davacı veya davalı olarak davayı kazandığı takdirde avukatının yasal ücretinin tamamını karşı taraftan iade alır ve buna, avans olarak ödediği mahkeme harcı da eklenir. Saat başı veya götürü ücretler yasal ücret miktarına kadar iade alınabilir.

Müvekkil davayı kaybettiği takdirde, toplam maliyet riski olarak belirtilen bedelin tamamını kaybeder.

Dava her iki tarafa hak veren bir karar ile sonuçlanıyorsa, mahkeme masraflarının mahsubuna karar vererek davayı nispeten daha yüksek bir rakamla kaybeden tarafa takas sonucu ortaya çıkan miktarı yükleyecektir (Kostenausgleich).

Sulh durumunda ayrı ücret hakkı doğar, mahkeme harcı ise azalır.

Mahkeme masrafları hükümden ayrı bir kararda, talep üzerine, belirlenir (Kostenfestsetzungsbeschluss).

RUMPF RECHTSANWÄLTE bir dava işi almadan önce müvekkil adayına bir risk dökümünü sunar.